

Nota Técnica nº 005 /2010/SAG  
Doc. 2837/2010

Em 12 de fevereiro de 2010

Ao Senhor Superintendente de Apoio à Gestão de Recursos Hídricos

Assunto: **Criação do Comitê de Integração da Bacia do Rio Grande**

### **Introdução**

1. A presente Nota Técnica trata da manifestação da ANA solicitada pelo Conselho Nacional de Recursos Hídricos – CNRH a respeito da criação do Comitê de Integração da Bacia do Rio Grande, com o intuito de subsidiar a análise e decisão do CNRH.
2. O Estado de São Paulo apresentou em dezembro de 2009 a justificativa circunstanciada para a criação do Comitê de Integração da Bacia do Rio Grande, juntamente com os demais documentos exigidos pela Resolução CNRH nº 5/2000.
3. A Nota Técnica nº 01/2010/GAC/DRH/SRHU avaliou a documentação apresentada e concluiu que os documentos e manifestações de apoio à criação do Comitê foram apresentados de acordo com o estabelecido na Resolução CNRH nº 5/2000, solicitando a manifestação desta Agência para posterior trâmite no Conselho.

### **Caracterização da Bacia Hidrográfica do Rio Grande**

4. A Bacia Hidrográfica do Rio Grande (BHRG) situa-se na Região Sudeste do Brasil, na Região Hidrográfica do Paraná. Abrange área de drenagem de aproximadamente 143 mil km<sup>2</sup>, dos quais 60,2% no Estado de Minas Gerais e 39,8% encontram-se no Estado de São Paulo e um total de 393 municípios possui área, total ou parcial, inseridas na Bacia.
5. Na BHRG situam-se 14 unidades de gestão (Quadro 1): seis localizadas no Estado de São Paulo, denominadas Unidades de Gerenciamento de Recursos Hídricos (UGRHs), e oito no Estado de Minas Gerais, denominadas Unidades de Planejamento e Gestão de Recursos Hídricos, sob a sigla específica GD.



Quadro 1 – Unidades de Gestão

UGRHI			GD		
Identificação	Área drenada Km²	Proporção %	Identificação	Área drenada Km²	Proporção %
01- Serra Mantiqueira	670,08	0,47	01- Alto Grande	8.778,41	6,12
04- Pardo	9.020,19	6,29	02 – Mortes /Jacaré	10.560,33	7,36
08- Sapucaí-mirim/Grande	9.151,13	6,38	03- Entorno do Reservatório de Furnas	16.552,25	11,54
09- Mogi Guaçu	15.027,97	10,48	04- Verde	6.937,73	4,84
12- Baixo Pardo/Grande	7.249,18	5,05	05- Sapucaí	8.876,60	6,19
15- Turvo/Grande	15.973,81	11,14	06- Mogi Guaçu/Pardo	6.009,01	4,19
			07- Médio Grande	9.870,70	6,88
			08 - Baixo Grande	18.760,40	13,08
<b>Total</b>	<b>57.092,36</b>	<b>39,80</b>	<b>Total</b>	<b>86.345,43</b>	<b>60,20</b>

Fonte: CRHi – Abril/2009

### Histórico do Processo de Articulação

6. No 3º Encontro Nacional de Comitês, que ocorreu entre os dias 17 a 22/06/2001, deu-se o contato inicial entre o representante do CBH Mogi-Pardo MG e representante do CBH Pardo SP, marcando-se uma reunião para ampliação da conversa.

7. Em reunião ocorrida em agosto de 2001, em Poços de Caldas – MG, com a presença de várias representações dos CBH de SP e MG surgiram as primeiras sugestões de formação do CBH Grande.

8. Uma segunda reunião foi realizada em outubro de 2001, em Ribeirão Preto - SP, contando com a participação de representantes da ANA, que se manifestou favorável à ampliação da discussão e mobilização para a criação do CBH Grande.

9. No mesmo ano de 2001, em novembro, foi realizada a terceira reunião em Pirassununga – SP, com a presença de 30 representantes de CBH inseridos na Bacia e outras entidades atuantes na área de recursos hídricos. Nesta ocasião foi apresentada a Resolução CNRH nº 5/2000, com a documentação necessária à instituição de um Comitê de Bacia Hidrográfica. Nessa reunião dividiu-se os presentes em dois grupos:

- **Grupo Institucional:** levantamento dos documentos necessários para aprovação do CBH Grande como anuências das Prefeituras, Secretarias do Estado e usuários.
- **Grupo Técnico:** levantamento e concretização de dados da Bacia do Grande.

10. Em dezembro de 2001 realizou-se a quarta reunião em Ribeirão Preto, com a apresentação pelo Instituto de Pesquisas Tecnológicas – IPT de um banco de dados em recursos hídricos, denominado de relatório zero da Bacia. Foi também





definido um roteiro para a elaboração do diagnóstico das sub-bacias que compõem a bacia do Grande.

11. A quinta reunião ocorreu em Caldas – MG, em janeiro de 2002, com a presença de 76 pessoas e se tratou principalmente de estabelecer um calendário para cumprimento da Resolução CNRH nº 05 e encaminhamento ao CNRH da proposta do CBH-Grande.

12. Durante o I Encontro de Gerenciamento de Recursos Hídricos ocorrido em Poços de Caldas – MG, em agosto de 2004, foi formado o Grupo Executivo da Bacia do Rio Grande, com 12 membros, 6 de cada Estado. Essa reunião contou com a presença de representantes de 5 comitês mineiros e 6 paulistas.

13. Em abril de 2005 foi realizada, em Franca – SP, a segunda reunião do Grupo Executivo, onde se anunciou a contratação do estudo diagnóstico para a Bacia.

14. A Primeira Oficina de Integração da Bacia do Rio Grande foi realizada em novembro de 2006 em Poços de Caldas – MG, com o objetivo de promover a discussão sobre a integração dos Comitês da Bacia do Rio Grande e definir estratégias de gestão de recursos hídricos para a bacia. Desta Oficina saiu as seguintes deliberações:

- Realizar uma consulta aos comitês da bacia para explicitação de convergências, divergências e discussão de dúvidas sobre a criação do CBH Rio Grande até 30 de junho de 2007.
- Concluir o levantamento de dados da Bacia até 31 de março de 2007.
- Constituir um Grupo de trabalho para definição de uma estrutura organizacional até 30 de junho de 2007 sob a Coordenação de Nazareno Mostarda.
- Constituir um grupo de Trabalho para definir uma proposta de troca de experiências entre os CBH, até 25 de janeiro de 2007, sob a coordenação de Davi Faleiros (CBH Sapucaí Mirim Grande).
- Manter o Grupo Executivo da Bacia do Rio Grande sob a coordenação do CBH Pardo (Carlos Alencastre) e Coordenação adjunta do IGAM (Paulo Teodoro)

15. A II Oficina de Integração da Bacia do Rio Grande foi realizada em outubro de 2008, em Ribeirão Preto – SP, com o objetivo de promover a integração entre os Comitês que compõem a Bacia do Grande, órgãos gestores dos Estados de São Paulo, Minas Gerais e a ANA. Nesta reunião foi apresentado o diagnóstico elaborado pelo IPT e construído um plano de trabalho com atividades, datas e responsáveis com vistas preparar a documentação necessária à criação do CBH Grande e à divulgação e mobilização da bacia para este fim.

16. Como consequência desta Oficina foi assinada no dia 4 de maio de 2009 a Resolução Conjunta SMA-SP e SEMAD-MG Nº 001, que constituiu o Grupo de Coordenação para promover a gestão integrada na Bacia Hidrográfica do Rio Grande e constituir o Comitê da Bacia Hidrográfica do Rio Grande. Este Grupo tem como principal objetivo promover a criação e a instalação do Comitê da Bacia Hidrográfica do Rio Grande, por meio da cooperação entre os Comitês de Bacias e órgãos gestores



dos recursos hídricos, com vistas ao estabelecimento de bases técnicas para a gestão integrada da Bacia Hidrográfica do Rio Grande.

17. Em junho de 2009 foi realizada reunião com o Grupo de Trabalho da Bacia do Grande, em Poços de Caldas, para verificar o quanto havia se avançado da agenda proposta na Oficina de Ribeirão Preto, analisando o estágio atual e redefinindo responsabilidades para se obter a conclusão do levantamento da documentação necessária para dar entrada no CNRH do pedido de criação do Comitê.

18. Este Grupo se reuniu mais uma vez em agosto de 2009, em Franca – SP, para apresentar o andamento do trabalho, acertando novos prazos para o levantamento da documentação necessária.

19. Em 27 de outubro foi realizada a última reunião do Grupo de Trabalho da Bacia do rio Grande, quando foi apresentada e realizada correções à justificativa circunstanciada para a criação do Comitê e verificado o número de adesões dos municípios e dos usuários da bacia à criação do CBH Grande. Foi dado ainda um pequeno prazo para que os secretários executivos dos CBH das bacias afluentes pudessem buscar mais algumas adesões dos municípios em suas bacias, indicada a Diretoria Provisória e ficou acertado que a solicitação para a criação do CBH Grande seria apresentada na última reunião do CNRH, em dezembro de 2009.

#### **Análise das diretrizes dispostas nos artigos 9º e 10 da Resolução CNRH nº 05/2000**

20. A análise da proposta será baseada nas diretrizes para formação de Comitês estabelecidas na Resolução CNRH nº 5/2000. O artigo 9º dispõe que a proposta de instituição de Comitê deve ser subscrita por pelo menos três das seguintes categorias:

- i. Secretários de Estado responsáveis pelo gerenciamento de recursos hídricos de, pelo menos, dois terços dos Estados contidos na bacia hidrográfica – Secretaria de Meio Ambiente do Estado de São Paulo (pág. 183) e Secretaria de Meio Ambiente e Desenvolvimento Sustentável do Estado de Minas Gerais (pág. 184);
- ii. Prefeitos Municipais de pelo menos 40% dos municípios com território na bacia hidrográfica – páginas 184 a 419 – 130 municípios de São Paulo e 89 municípios de Minas Gerais – total 219 municípios – 56% dos municípios da Bacia (Quadro 2);

**Quadro 2 – Relação dos municípios que se manifestaram a favor da criação do CBH Grande**

<b>Municípios - SP</b>	<b>Unidade de Gestão</b>	<b>Municípios - MG</b>	<b>Unidade de Gestão</b>
Campos do Jordão	UGRHI 1	Bocaina de Minas	GD 1 (parcial)
São Bento do Sapucaí	UGRHI 1	Bom Jardim de Minas	GD 1 (parcial)
Santo Antônio do Pinhal	UGRHI 1	Carrancas	GD 1
Altinópolis	UGRHI 4/ UGRHI 8	Carvalhos	GD 1
Brodowski	UGRHI 4	Ingaí	GD 1 / GD 2
Caconde	UGRHI 4	Itumirim	GD 1
Cajuru	UGRHI 4	Itutinga	GD 1
Casa Branca	UGRHI 4 / UGRHI 9	Liberdade	GD 1
Cravinhos	UGRHI 4 / UGRHI 9	Luminárias	GD 1 / GD 2
Divinolândia	UGRHI 4	Madre de Deus	GD 1
Itobi	UGRHI 4	Minduri	GD 1
Jardinópolis	UGRHI 4	Nazareno	GD 1/ GD 2





Mococa	UGRHI 4	Piedade do Rio Grande	GD 1
Ribeirão Preto	UGRHI 4 / UGRHI 9	Santana do Garambéu	GD1
Sales Oliveira	UGRHI 4 / UGRHI 12	São Vicente	GD1
Santa Cruz da Esperança	UGRHI 4	Seritinga	GD1
Santa Rosa de Viterbo	UGRHI 4 / UGRHI 9	Barbacena	GD 2 (parcial)
São José do Rio Pardo	UGRHI 4	Bom Sucesso	GD 2
São Sebastião da Gramma	UGRHI 4	Carandá	GD 2 (parcial)
Serra Azul	UGRHI 4	Coronel Xavier Chaves	GD 2
Serrana	UGRHI 4	Ibituruna	GD 2 / GD 1
Tambaú	UGRHI 4 / UGRHI 9	Ijaci	GD2 / GD 1
Tapiratiba	UGRHI 4	Lavras	GD 2 / GD 1
Vargem Grande do Sul	UGRHI 4 / UGRHI 9	Prados	GD2
Aramina	UGRHI 8	Resende Costa	GD 2 (parcial)
Batatais	UGRHI 8 / UGRHI 4	Santana do Jacaré	GD 2
Buritizal	UGRHI 8	São João Del Rei	GD 2 / GD 1
Cristais Paulista	UGRHI 8	São Tiago	GD 2
Franca	UGRHI 8	Aguanil	GD 3
Guaira	UGRHI 8 / UGRHI 12	Alfenas	GD 3
Guará	UGRHI 8	Areado	GD 3
Igarapava	UGRHI 8	Boa Esperança	GD 3
Ipuã	UGRHI 8 / UGRHI 12	Cabo Verde	GD 3
Itirapuã	UGRHI 8	Campo Belo	GD 3 / GD 2
Ituverava	UGRHI 8	Campo do Meio	GD 3
Jeriquara	UGRHI 8	Capitólio	GD3 / GD 7 (parcial)
Miguelópolis	UGRHI 8	Carmo do Rio Claro	GD 3
Nuporanga	UGRHI 8 / UGRHI 12	Coqueiral	GD 3
Patrocínio Paulista	UGRHI 8	Cristais	GD 3
Pedregulho	UGRHI 8	Divisa Nova	GD 3
Restinga	UGRHI 8	Fama	GD3
Ribeirão Corrente	UGRHI 8	Guapé	GD3
Rifaina	UGRHI 8	Guaxupé	GD 3 / GD 6
Santo Antônio da Alegria	UGRHI 8 / UGRHI 4	Ilicínea	GD 3
São Joaquim da Barra	UGRHI 8 / UGRHI 12	Itapeirica	GD 3 (parcial)
São José da Bela Vista	UGRHI 8	Juruia	GD 3
Aguaí	UGRHI 9	Machado	GD 3 / GD 5
Águas de Lindóia	UGRHI 9	Muzambinho	GD 3
Américo Brasiliense	UGRHI 9	Nepomuceno	GD 3 / GD 2
Barrinha	UGRHI 9	Perdões	GD 3 / GD 2
Conchal	UGRHI 9	Três Pontas	GD 3 / GD 4 / GD 2
Descalvado	UGRHI 9	Baependi	GD 4
Dumont	UGRHI 9	Cambuquira	GD4
Guariba	UGRHI 9	Campanha	GD 4
Guataporá	UGRHI 9	Carmo de Minas	GD 4
Itapira	UGRHI 9	Caxambu	GD 4
Jaboticabal	UGRHI 9	Itamonte	GD 4 / GD 1
Lindóia	UGRHI 9	Itanhandu	GD 4
Luis Antônio	UGRHI9 / UGRHI 4	Jesuânia	GD 4
Moji-Mirim	UGRHI 9 / UGRHI 5	Lambari	GD 4 / GD 5
Motuca	UGRHI 9	Pouso Alto	GD 4
Pirassununga	UGRHI 9	São Lourenço	GD 4
Pitangueiras	UGRHI 9 / UGRHI 12	São Thomé das Letras	GD 4
Porto Ferreira	UGRHI 9	Varginha	GD 4
Pradópolis	UGRHI 9	Congonhal	GD 5 / GD 3
Rincão	UGRHI 9	Elói Mendes	GD 5 / GD 4
Santa Cruz da Conceição	UGRHI 9	Pedralva	GD 5 / GD 4
Santa Lúcia	UGRHI 9	São Gonçalo do Sapucaí	GD 5 / GD 4
Santa Rita do Passa	UGRHI 9	Andradas	GD 6



Quatro			
Santo Antônio do Jardim	UGRHI 9	Bueno Brandão	GD 6
São João da Boa Vista	UGRHI 9 / UGRHI 4	Caldas	GD 6
Serra Negra	UGRHI 9 / UGRHI 5	Inconfidentes	GD 6
Sertãozinho	UGRHI 9 / UGRHI 4	Ipuíuna	GD 6 / GD 3
Socorro	UGRHI 9	Jacutinga	GD 6
Altair	UGRHI 12 / UGRHI 15	Monte Santo	GD6 / GD 7
Barretos	UGRHI 12 / UGRHI 15	Ouro Fino	GD 6 / GD 5
Bebedouro	UGRHI 12 / UGRHI 15	Poços de Caldas	GD 6
Colina	UGRHI 12 / UGRHI 15	Santa Rita de Caldas	GD6
Colômbia	UGRHI 12	Alpinópolis	GD 7 / GD 3
Guaraci	UGRHI 12	Claraval	GD7
Icém	UGRHI12 / UGRHI 15	Fortaleza de Minas	GD 7
Jaborandi	UGRHI 12	Ibiraci	GD 7
Terra Roxa	UGRHI 12	Itamogi	GD 7
Viradouro	UGRHI 12	Itaú de Minas	GD 7
Álvares Florence	UGRHI 15	Jacuí	GD 7
Américo de Campos	UGRHI 15	São João Batista do Glória	GD 7
Ariranha	UGRHI 15	São José da Barra	GD 7 / GD 3
Aspásia	UGRHI 15	São Roque	GD 7 (parcial)
Cajobi	UGRHI 15	São Sebastião do Paraíso	GD 7
Cardoso	UGRHI 15		
Catanduva	UGRHI 15 (parcial)		
Catiguá	UGRHI 15		
Cedral	UGRHI 15 (parcial)		
Cosmorama	UGRHI 15 (parcial)		
Estrela d'Oeste	UGRHI 15 (parcial)		
Fernando Prestes	UGRHI 15 (parcial)		
Guapiaçu	UGRHI 15		
Indiaporã	UGRHI 15		
Ipiguá	UGRHI 15		
Macedônia	UGRHI 15		
Mesópolis	UGRHI 15		
Mira Estrela	UGRHI 15		
Mirassol	UGRHI 15 (parcial)		
Mirassolândia	UGRHI 15		
Monte Alto	UGRHI 15 / UGRHI 9		
Monte Azul Paulista	UGRHI 15 / UGRHI 12		
Nova Granada	UGRHI 15		
Olímpia	UGRHI15 / UGRHI 12		
Onda Verde	UGRHI 15		
Orindiúva	UGRHI 15		
Palestina	UGRHI 15		
Palmares Paulista	UGRHI 15		
Paraíso	UGRHI 15		
Paranapuã	UGRHI 15		
Parisi	UGRHI 15		
Pindorama	UGRHI 15 (parcial)		
Pirangi	UGRHI 15		
Riolândia	UGRHI 15		
Santa Adélia	UGRHI 15 (parcial)		
São José do Rio Preto	UGRHI 15		
Severínia	UGRHI 15		
Tabapuã	UGRHI 15		
Taiaçu	UGRHI 15		
Tanabi	UGRHI 15 (parcial)		





Turmalina	UGRHI 15		
Uchoa	UGRHI 15		
Urânia	UGRHI 15 (parcial)		
Vista Alegre do Alto	UGRHI 15		
Vitória Brasil	UGRHI 15		
Votuporanga	UGRHI 15 (parcial)		

- iii. Entidades representativas de usuários (mínimo cinco), legalmente constituídas, que representem pelo menos três dos seguintes setores usuários:
  - a. abastecimento urbano - 23 manifestações apresentadas (páginas 423 a 446)
  - b. indústria - 9 manifestações apresentadas (páginas 473 a 481);
  - c. irrigação e uso agropecuário - 24 manifestações apresentadas (páginas 448 a 471);
  - d. hidroeletricidade - 2 manifestações apresentadas (páginas 483 a 484);
  - e. hidroviário - 1 manifestação apresentada (pág. 486);
  - f. pesca, turismo e lazer - 3 manifestações apresentadas (páginas 488 a 490).
- iv. Entidades civis de recursos hídricos, legalmente constituídas, com atuação comprovada na bacia (mínimo dez entidades)
  - a. Organizações Técnicas de Ensino e Pesquisa - 17 manifestações apresentadas (páginas 492 a 508);
  - b. Organizações Não Governamentais - 24 manifestações apresentadas (páginas 510 a 533);
  - c. Entidades Civis que apresentam alguma relação com Recursos Hídricos - 30 manifestações apresentadas (páginas 535 a 564).

21. O artigo 10 da Resolução CNRH nº 5/2000 estabelece que a proposta de instituição de Comitê deve conter:

- i. Justificativa da necessidade e oportunidade de criação do Comitê, feita mediante apresentação dos seguintes cenários: situação dos recursos hídricos na bacia; conflitos de uso; riscos de racionamento dos recursos hídricos; poluição e degradação ambiental;
- ii. Identificação dos setores usuários de recursos hídricos para subsidiar a proposta de composição do Comitê;
- iii. Indicação da Diretoria Provisória.

## Conclusões

22. Conforme exposto acima, todas as categorias explicitadas no artigo 9º da Resolução CNRH nº 5/2000 manifestaram-se favoráveis à criação do CBH Grande.

23. No caso da representação dos usuários, de maneira geral, as manifestações dos setores de abastecimento urbano e irrigação e uso agropecuário representam bem a bacia, apresentando usuários distribuídos por toda a bacia. De acordo com o diagnóstico estes dois usos juntos representam a maior demanda por água na bacia (16,8% e 43,5%, respectivamente).

24. Do setor hidroelétrico foram apresentadas apenas duas manifestações, porém são as duas maiores usuárias do setor na bacia, que operam onze das doze UHE em operação na bacia, conforme apresentado no relatório diagnóstico.

25. Com relação à indústria é necessário fazer algumas observações:
- De acordo com o diagnóstico apresentado, a demanda dos recursos hídricos para o setor industrial é bastante significativa, aproximadamente 37% da demanda total;
  - Apesar de ser uma bacia muito extensa em termos de área e apresentar uma demanda elevada, apenas 9 manifestações do setor industrial foram recebidas, sendo 5 de Minas Gerais e 4 de São Paulo;
  - Das 4 manifestações do Estado de São Paulo, apenas uma pode ser considerada de um usuário de expressivo, as demais são representações locais e sem expressão significativa na bacia;
  - Do lado de Minas Gerais duas empresas são bastante significativas em termos de uso, ambas do segmento de mineração, as demais são representações locais;
  - Sentiu-se falta da manifestação de associações e federações do setor industrial, cuja representatividade traria maior relevância ao apoio do setor com relação à criação do CBH Grande.

26. Apesar de não ser exigência da Resolução CNRH nº 5/2000 foram apresentadas moções de apoio à criação do Comitê de Integração da Bacia do Rio Grande por parte dos comitês estaduais, reforçando o caráter integrador desta proposta.

27. De acordo com a documentação apresentada a justificativa da necessidade e oportunidade de criação do Comitê abordou todos os temas exigidos (páginas 6 a 130), identificou os setores usuários, os conflitos existentes e potenciais na Bacia e indicou a Diretoria Provisória (pág 89), indicação esta que ocorreu durante a reunião do Grupo de Coordenação, em Ribeirão Preto, no dia 27 de outubro, com a concordância de todos os participantes:

Presidente: Cleide Izabel Pedrosa de Melo – Diretora Geral do Instituto Mineiro de Gestão das Águas – IGAM – MG

Secretário: Rosa Maria Mancini – Coordenadora de Recursos Hídricos – Secretaria de Estado do Meio Ambiente – SP

### Recomendações

28. Encontra-se em discussão no CNRH proposta de Resolução que “*Cria Unidades de Gestão de Recursos Hídricos de Bacias Hidrográficas de rios de domínio da União - UGRH e estabelece procedimentos complementares para a criação e acompanhamento dos comitês de bacia*”. Esta proposta foi elaborada por um Grupo de Trabalho criado pelo CNRH, no âmbito da Câmara Técnica do Plano Nacional de Recursos Hídricos e contou com a participação da SRHU/MMA, ANA e de representantes de órgãos estaduais de gestão de recursos hídricos. A proposta será analisada pela CTIL na reunião do dia 4 de março. Cabe ressaltar que a bacia hidrográfica do rio Grande é uma das Unidades de Gestão proposta na Resolução.

29. A minuta de Resolução propõe que para a criação de um comitê de bacia alguns aspectos devem ser observados:





**Art. 2º** A proposta de criação de comitê de bacia hidrográfica de rios de domínio da União observará a área de atuação da UGRH, as disposições estabelecidas na Resolução CNRH nº 05, de 2000, e a celebração prévia de acordo entre União e Estados ou, quando for o caso, o Distrito Federal, ouvidos os Comitês de Bacia Hidrográfica existentes na respectiva UGRH, considerando os seguintes aspectos mínimos:

- I. definição de atribuições compartilhadas entre os comitês na UGRH;
- II. definição do arranjo institucional;
- III. garantia do funcionamento do Comitê da UGRH e de sua secretaria-executiva.

30. Sugerimos que a etapa seguinte à criação do CBH Grande seja a formalização de um acordo entre a União, os Estados de Minas Gerais e São Paulo e os 14 comitês estaduais instalados na Bacia do Rio Grande, abordando temas de relevância para a bacia, como os aspectos acima mencionados.

31. Além destes aspectos outros pontos como a proposição de metas qualitativas, de uso racional e institucionais poderiam ser discutidos neste acordo, firmando um Pacto para a Gestão Integrada das Águas da Bacia Hidrográfica do Rio Grande.

32. Sugerimos ainda que se busque, ao longo do processo de instalação do CBH Grande, uma maior representatividade do segmento industrial, que é responsável por mais de um terço da demanda de água na bacia, mesmo que legalmente tenham sido atendidos os requisitos exigidos pela Resolução CNRH nº 5/2000 para a solicitação de criação do CBH. Esta sugestão visa ao fortalecimento das bases para a criação deste Comitê, que apresenta características únicas até o momento, por possuir toda a sua área coberta por comitês de bacia de rios afluentes.

33. Para a ANA a criação do CBH Grande é oportuna e deve-se aproveitar a grande mobilização social e política que se empreendeu na bacia durante este processo para dar prosseguimento às discussões já iniciadas, estabelecendo compromissos por parte de todos os envolvidos por meio do pacto acima proposto.

34. Sugerimos que o CNRH, ao aprovar a proposta de instituição do CBH Grande, determine a formalização do Pacto para a Gestão Integrada das Águas da Bacia Hidrográfica do Rio Grande, a ser desenvolvido durante o processo de instalação do Comitê e apresentado ao CNRH ao término deste processo.

À consideração superior.

  
**VIVIANI PINELI ALVES**  
Especialista em Recursos Hídricos - SAG

De acordo, ao Diretor Paulo Varela.

  
**RODRIGO FLECHA FERREIRA ALVES**  
Superintendente de Apoio à Gestão de Recursos Hídricos

De acordo,

  
**PAULO LOPES VARELLA NETTO**  
Diretor da Área de Gestão